Journal of Organometallic Chemistry, 132 (1977) 395-407 © Elsevier Sequoia S A., Lausanne – Printed in The Netherlands

METATHESE DES OLEFINES AVEC LES PRECURSEURS ZEROVALENTS DU TUNGSTENE (W(CO)₅L, L = CO, PPh₃, P(OPh)₃, P(n-C₄H₉)₃) ASSOCIES A C₂H₅AICl₂ ET O₂. UNE ETUDE INFRAROUGE

JL BILHOU et JM BASSET*

Institut de Recherches sur la catalyse, 79, boulevard du 11 Novembre 1918, 69626 -Villeurbanne - Cédex (France)

(Reçu le 24 novembre 1976)

Summary

 $W(CO)_{5}L$ (L = CO, PPh₃, P(OPh)₃, P(n-C₄H₉)₃) associated with C₂H₅AlCl₂ and molecular oxygen is a highly active metathesis catalyst for acyclic olefins An infrared investigation of the interaction between the catalytic components indicates first an acid-base interaction leading to a 1/1 adduct $L(CO)_4WCO \rightarrow Al \leq$ identified with $L \neq CO$ which is not stable and gives rise to dissociation of the ligand L and formation of the unsaturated zerovalent species $W(CO)_5$ Oxidation to $W(CO)_4Cl_2$ then occurs according to a stoichiometry which remains unknown Mass equilibrium indicates also the formation of non-carbonyl complexes of tungsten, which might be highly unsaturated zerovalent tungsten or highly oxidized tungsten, such as $WOCl_2$ or WCl_4

Résumé

 $W(CO)_5L$ (L = CO, PPh₃, P(OPh)₃, P(n-C₄H₉)₃) associé à C₂H₅AlCl₂ et à l'oxygène moléculaire est un catalyseur de métathèse des oléfines acycliques hautement actif Une étude infrarouge des interactions entre les composants de ce système catalytique indique la formation fugace d'un composé d'addition $1/1 L(CO)_4WCO \rightarrow Al \leq (identifié lorsque L \neq CO)$ qui n'est pas stable et conduit à une dissociation du ligand L avec formation de l'espèce $W(CO)_5$ coordinativement insaturée L'oxydation de $W(CO)_5$ en $W(CO)_4Cl_2$ a lieu quel que soit L selon une stoéchiométrie non encore définie Un bilan de matière suggère également la formation d'espèce non carbonyle qui pourrait être soit un tungstène zérovalent fortement insaturé soit un tungstène tétravalent du type WCl_4 ou $WOCl_2$.

Introduction

Depuis la découverte de Calderon et coll [1] du premier système catalytique homogène de métathèse des oléfines acycliques, un très grand nombre de complexes précurseurs associés à une grande variété de co-catalyseurs ont été signalés dans la littérature [2]. Cependant, si le mécanisme d'échange monocarbènique [3] semble maintenant communément admis, la nature de la sphère de coordination du métal du groupe VI n'est pas connue. Tout au plus, peut-on penser sur la base de résultats stéréochimiques [4] que pour un métal de transition donné cette sphère de coordination est la même quelque soit le complexe précurseur et les co-catalyseurs qui lui sont associés Aussi, nous avons donc entrepris de suivre l'évolution d'un complexe précurseur depuis son état initial jusqu'à sa forme active, évolution résultant de l'interaction de ce précurseur avec les systèmes co-catalytiques nécessaires à la réaction de métathèse. Au cours de ce travail nous reportons les résultats spectroscopiques obtenus lors de l'interaction de W(CO)₅L (L = CO, PPh₃, P(OPh)₃, P(n-C₄H₉)₃) avec $C_2H_5AlCl_2 + O_2$ Nous avons déjà souligné la forte activité et sélectivité en métathèse de tels systèmes [5] pour lesquels la présence d'oxygène moléculaire présente un effet promoteur très marqué

Partie expérimentale

Les complexes du type $W(CO)_5L$ ont été préparés selon les méthodes décrites par Angelici et coll [6], Poilblanc et coll [7] ou Magee et coll [8] Leur punfication a été réalisée par recristallisation dans le mélange chloroforme/éthanol pour L = PPh₃, P(OPh)₃ Dans le cas de L = P(n-C₄H₉)₃, la punfication a été obtenue selon le procédé décrit par Angelici et coll [7]. La pureté des produits a été vérifiée par micro-analyse et spectroscopie infrarouge

Le composé $C_2H_5AlCl_2$ a été fourni par la firme Ethyl-Co Il a été purifié par distillation sous vide, dilué dans le chlorobenzène anhydre et stocké sous argon

Les spectres infra-rouges ont été enregistrés à l'aide d'un spectromètre Perkin—Elmer 421 ou 125 selon les cas La cellule infra-rouge est reliée au réacteur par l'intermédiare d'une pompe vibrante type ASTI fournie pai Piolabo. Une cellule contenant le solvant est placée dans le faisceau de référence de façon à éliminer les bandes du chlorobenzène dans la région 2000—1600 cm⁻¹.

Le mode opératoire généralement utilisé a été le suivant. 0.5×10^{-3} mol de $W(CO)_5L$ sont introduits dans un réacteur catalytique, puis 100 ml de chlorobenzène, et un volume donné d'oxygène sec La pression finale dans le réacteur (400 torr) est ajustée par introduction d'argon Le composant du système catalytique ($C_2H_5AlCl_2$) est introduit en dernier après prise du spectre infrarouge du complexe précurseur

Résultats

$L = PPh_3$

Le complexe W(CO)₅PPh₃, de symétrie $C_{4\iota}$, présente 2 bandes d'absorption dans le domaine des vibrations ν (C=O), l'une à 1937 cm⁻¹ (modes A₁¹ + E) et l'autre à 2068 cm⁻¹ (mode A₁²) [7] (Fig. 1).

L'introduction de quantités croissantes de $C_2H_5AlCl_2$ n'entraîne aucune modification du spectre infrarouge du composé de départ et ce jusqu'à des rapports Al/W = 40 Il en est de même si l'oxygène est mis seul en présence de W(CO)₅L Par contre, si l'interaction de W(CO)₅PPh₃ avec $C_2H_5AlCl_2$ est effectuée en



Fig 1 Evolution du système W(CO)₅PPh₃/EtAlCl₂ + O₂ Conditions initiales [W(CO)₅PPh₃] = 0.5×10^{-2} mol l⁻¹ Al/W = $8 O_2/Al = 16$

présence d'oxygène moléculaire, on observe un changement instantané du spectre IR de W(CO)₅PPh₃ dans le domaine des vibrations ν (C=O) (Fig 1) et ce quels que soient les rapports Al/W ≥ 6 et O₂/A1 ≥ 1 Les bandes à 1937 et 2068 cm⁻¹ du composé de départ diminuent rapidement d'intensité alors qu'apparaît une bande intense à 1998 cm⁻¹ associée à une bande large à 1666 cm⁻¹ Ces 2 bandes intenses d'absorption qui caractérisent une nouvelle espèce (II) sont elles-mêmes fugitives: elles évoluent au cours du temps en diminuant d'intensité au détriment d'une bande stable au cours du temps à 1975 cm⁻¹ (espèce III) Simultanément apparaissent des bandes de plus faible intensité à 2116, 2060, 2050, 2038 et 1965 cm⁻¹.

Les variations de concentration au cours du temps de ces différentes expèces ont pu être déduites des spectres infrarouge après attribution des différentes bandes observées et après calcul des coefficients d'extinction molaire correspondants Ces variations, données sur la Fig 2 sont représentatives d'une série de réactions du type $I \rightarrow II \rightarrow III$

Par ailleurs il a pu être montré que la vitesse de formation du composé II $(\nu(CO) 1998 \text{ et } 1666 \text{ cm}^{-1})$ est d'autant plus élevée que la quantité d'oxygène introduite est importante (Fig 3)

$L = P(n-Bu)_3$

L'interaction de $W(CO)_5P(n-Bu)_3$ avec $EtAlCl_2$ ou O_2 en solvant chlorobenzénique ne conduit à aucune modification décelable du spectre infrarouge



Fig 2 Evolution au cours du temps des espèces carbonyles résultant de l'interaction de $W(CO)_5$ PPh3 avec EtAlCl₂ + O₂ Conditions identiques à celles donnees Fig 1

du complexe de départ dans le domaine des vibrations ν (C=O)

Par contre, si l'interaction est effectuée entre $W(CO)_{s}P(n-Bu)_{3}$, $EtAlCl_{2}$ et O_{2} . Il y a modification instantanée du spectie IR du complexe piécurseur (Fig 4) Les bandes $\nu(C=O)$ du composé de départ situées à 1930 (E + A₁¹), 1975 (pseudo B₁) et 2064 cm⁻¹ (A₁²) diminuent progressivement d'intensité, il se forme un nouveau composé (II) du même type que précédemment, mais dont les bandes se situent dans ce cas à 1993 et 1666 cm⁻¹; en outre coexiste une bande de très faible intensité à 2098 cm⁻¹ Cet intermédiaire carbonyle disparaît à son tour, il apparaît alors des bandes de vibration $\nu(C=O)$ à 1975 2116, 2050, 2038 et 1952 cm⁻¹

$L = P(OPh)_3$

Comme dans le cas où L = PPh₃, L = P(n-Bu)₃, il n'y a pas d'interaction décelable au niveau des vibrations ν (C=O) entre W(CO)₅P(OPh)₃ et EtAlCl₂ en l'absence d'oxygène moléculaire, ni même entre W(CO)₅P(OPh)₃ et O₂. Par contre, en présence de EtAlCl₂ + O₂ les bandes de vibration du composé de départ à 2079, 1990 et 1952 cm⁻¹ diminuent d'intensité Il y a appantion d'un



Fig 3 Influence de la quantité d'oxygene sur la vitesse de formation du compose d'addition II (bandes a 1998 et 1666 cm⁻¹) Conditions initiales $[W] = 0.5 \times 10^{-2} \text{ mol } l^{-1} \text{ A1/W} = 16$

composé carbonyle présentant deux bandes à 2011 et 1655 cm⁻¹ qui lui-même se décompose lentement pour donner une bande à 1975 cm⁻¹ identifiée comme étant due à $W(CO)_6$, ainsi que des bandes de faible intensité à 2116, 2074, 2038 et 1944 cm⁻¹

L = CO

L'absence de réactivité de $W(CO)_6$ vis-à-vis de $EtAlCl_2$ en l'absence d'oxygène moléculaire est en tous points comparable à ce qui est observé dans les cas précédents

En présence de EtAlCl₂ + O₂, la réactivité de W(CO)₆ est très faible toutes choses égales par ailleurs Le composé carbonyle intermédiare (II) obtenu dans tous les autres cas n'est pas décelé avec W(CO)₆ Nous n'observons pas la disparition totale de la bande à 1975 cm⁻¹ du composé de départ (mode T_{1u}) On obtient seulement au bout de 2 heures une faible diminution d'intensité de cette bande, correspondant à la consommation de 5% environ de W(CO)₆ Par contre, comme dans les cas où L = PPh₃, P(n-Bu)₃, P(OPh)₃, deux bandes de faible intensité apparaissent respectivement à 2116 et 2038 cm⁻¹ (Fig 5)



Fig. 4 Evolution du système $W(CO)_5P(n-Bu)_3/EtAlCl_2 + O_2$ Conditions initiales identiques à celles données Fig. 1

Interprétation des spectres infra-rouge obtenus et caractérisation des espèces carbonyles produites au cours des différentes interactions Stade initial de l'interaction

En ce qui concerne le comportement général des systèmes $W(CO)_5L$, il est nécessaire de dissocier le cas L = CO des cas $L = PPh_3$, $P(OPh)_3$ ou $P(n-Bu)_3$

Dans ces derniers cas nous observons toujours dès le début de l'interaction de $W(CO)_{s}L$ avec $EtAlCl_{2} + O_{2}$, la formation d'un composé fugace (II) caractérisé pai une bande $\nu(C=O)$ basse fréquence associée à une bande haute fréquence

Cependant, comme l'indique le Tableau 1, la position de la vibration $\nu(C=O)$ correspondant à la bande haute fréquence dépend de la nature du ligand L; un déplacement de 61 \pm 2 cm⁻¹ du mode E vers les hauts nombres d'onde est observé, tandis que la bande basse fréquence subit un déplacement d'environ 280 cm⁻¹ de ce même mode vers les bas nombres d'onde.

Afin de préciser la nature de l'espèce (II) nous avons introduit du butanol dans le milieu lorsque la concentration de l'espèce responsable des bandes ν (C=O) à 1998 et 1666 cm⁻¹ (cas où L = PPh₃) était maximale (Fig. 6)

Le composé II disparaît lapidement pour redonner de façon "quasi quantitative" le composé de départ $W(CO)_5PPh_3$ Par contre, aucune modification sensible de la bande à 1975 cm⁻¹ correspondant à $W(CO)_6$ n'a été observée

L'ensemble des résultats relatifs au composé II semble donc montrer qu'il



Fig 5 Evolution du systeme $W(CO)_6/EtAlCl_2 + O_2$ Conditions initiales identiques a celles données Fig 1

s'agit d'un composé d'addition entre $W(CO)_5 L$ et un acide de Lewis. Dans ce composé d'addition de type 1/1, l'aluminium est probablement lié à l'oxygène terminal du groupe CO en position *trans* par rapport au ligand L (Fig 7) Il résulte de cette complexation acide-base un accroissement de la rétrodonation $(d_{\pi}-p_{\tau})$ des électrons d_{π} du tungstène sur l'orbitale π^* du ligand CO complexé à l'aluminium ($\nu(CO)$ à 1666 cm⁻¹) La diminution de densité électronique sur le tungstène se traduit par une diminution de la rétrodonation $(d_{\pi}-p_{\pi})$ et $(d_{\pi}-p_{\pi})$ pour respectivement les carbonyles du plan carré (déplacement de 61 cm⁻¹

TABLEAU 1

POSITION DES BANDES ν (C=O) DU COMPOSE II EN FONCTION DU LIGAND L DU COMPLEXE W(CO)₅L

Ligand L du composé de départ	ν(C=O) du mode E pour le compose de depart (cm ⁻¹)	Composé II obtenu initialement	
		bande haute frequence (cm ⁻¹)	bande bassc frequence (cm ⁻¹)
P(n-Ba)3	1930	1993	1666
PPb3	1937	1998	1666
P(OPh) ₃	1952	2011	1655



Fig. 6 Evolution des especes consecutive a l'introduction de butanol au cours de l'interaction de W(CO)₅-PPh₃ avec Et AlCl₂ + O₂ Conditions initiales [W] = 0.9×10^{-2} mol l⁻¹ Al/W = $16 O_2/W = 24$

du mode E vers les hauts nombres d'onde) et le ligand L.

Un tel composé de symétrie C_{4i} devrait posséder, outre la bande correspondant au CO coordonné à l'aluminium, 2 bandes actives en infra-iouge pour les caibonyles du plan carré les modes E et A_1^2 , en fait s'il existe toujours une bande intense aux alentours de 2000 cm⁻¹, il n'y a que dans le cas où L = P(n-Bu)₃ qu'une bande de faible intensité susceptible de correspondie au mode A_1^2 est observée à 2098 cm⁻¹ Il est probable que la coordination d'un composé aluminique sur le CO en position trans fait que la symétrie d'un tel complexe se rapproche du groupe D_{4h} pour lequel aucun mode A de vibration n'existe en infra-rouge.

Il est également important de souligner que ces composés d'addition ne sont



pas observés dans le cas où L = CO Ce fait n'est pas surprenant si l'on considère le fort pouvoir π accepteur de CO qui rend W(CO)₆ sensiblement moins basique que les composés du type W(CO)₅L

Stade final de l'interact on

Si l'on exclut la bande à 1975 cm⁻¹ corespondant à $W(CO)_6$ isolé et caractérisé par micro-analyse, deux espèces carbonyles différentes sont produites l'une caractérisée par deux bandes à 2116 et 2038 cm⁻¹ quel que soit le ligand de départ; l'autre caractérisée par trois bandes à 2060, 2050 et 1965 cm⁻¹ dans le cas où L = PPh₃ et dont les positions dépendent du ligand de départ

Afin d'identifier les espèces carbonyles responsables de ces bandes, nous avons introduit du butanol sur le système $W(CO)_5PPh_3/EtAlCl_2/O_2$ en fin d'interaction La bande à 1975 cm⁻¹ correspondant à $W(CO)_6$ reste inchangée tandis que les autres bandes disparaissent au profit de 3 nouvelles bandes à 2010, 1926 et 1889 cm⁻¹ caractéristiques de $W(CO)_3Cl_2[(PPh_3)]_2$ [9] identifié pai micioanalyse II est important de souligner que les espèces $W(CO)_3Cl_2L_2$ (L = PPh₃, $P(n-C_4H_9)_3$) ont été également obtenues pai introduction de L dans le milieu réactionnel $W(CO)_6$, $EtAlCl_2$, O_2 en fin d'interaction

Compte tenu de ces résultats. il est possible d'attribuer les deux bandes à 2116 et 2038 cm⁻¹ à l'espèce W(CO)_Cl₂ déjà préparée par Colton II a déjà été montré que W(CO)₄Cl₂ réagit avec PPh₃ pour donner le complexe heptacoordonné W(CO)₃Cl₂(PPh)₃)₂ [9], W(CO)₄Cl₂ est donc produit en quantité non négligeable avec tous les précurseurs zérovalents utilisés dans les conditions de la métathèse (L = CO, PPh₃, P(OPh)₃, P(n-Bu)₃) Il s'est avéré plus difficile d'attribuer avec certitude les bandes situées à 2060, 2050 et 1965 cm⁻¹ obtenues dans le cas où L = PPh₃. En effet au vu de la position et des intensités ielatives de ces bandes, nous sommes conduits à admettre qu'il ne s'agit ni de complexes anioniques du tungstène(0) ou II du type [W(CO)₅X]⁻ [10,11] ou [W(CO)₄X₃]⁻ [12], ni de composés du type W(CO)₂X₂L₂ [9,13] Certains résultats nous incitent à pensei qu'il s'agit de l'espèce W(CO)₃PPh₃Cl₂ en effet, ces bandes n'apparaissent pas dans le cas où L = CO, leur position dépend de la nature du ligand L présent sur le composé de départ et le traitement de l'espèce responsable de ces bandes par PPh₃ engendre l'espèce W(CO)₃Cl₂(PPh₃)₂

Etude du dégagement de CO

Afin de préciser la piésence éventuelle de dérivés non carbonyles du tungstène en fin d'interaction, nous avons étudié le dégagement de monoxyde de carbone résultant de l'interaction de W(CO)₅L (L = PPh₃, CO) avec EtAlCl₂ \pm O₂ Les résultats obtenus dépendent fortement de L (Fig 8)

Dans le cas où $L = PPh_3$, on obtient un dégagement final de 2 moles de CO par mole de complexe précuiseur

Compte tenu de la méconnaissance des coefficients d'extinction molaire des bandes $\nu(C=O)$ correspondant à $W(CO)_4Cl_2$ et $W(CO)_3PPh_3Cl_2$, il n'est pas possible d'effectuer un "bilan matière ' précis, nous obtenons à ce moment-là la formation de 30 à 40% de $W(CO)_6$ par rapport au $W(CO)_5L$ de départ, de ce fait il est probable qu'il y ait formation de tungstène dépourvu de carbonyles

Le complexe $W(CO)_6$ perd très difficilement ses carbonyles puisqu'on atteint un palier correspondant à 0 1 CO/W libéré (Fig 8)



Fig. 8 Dégagement de CO au cours de l'interaction de W(CO)₅L avec EtAlCl₂ + O₂ Conditions initiales $[W] = 0.5 \times 10^{-2} \text{ mol } l^{-1}$ Al/W = 8 O₂/Al = 12

En considérant que les 5% de $W(CO)_6$ qui ont disparu ont formé le composé $W(CO)_4Cl_2$, nous réalisons dans ce cas la stoéchiométrie suivante

$$W(CO)_{6} \xrightarrow{\text{EtAlCl}_{2} + O_{2}}{2n} 0.95 W(CO)_{6} + 0.05 W(CO)_{4} \text{Cl}_{2} + 0.1 CO$$

Mécanisme proposé

L'ensemble des résultats acquis nous a permis de proposer un mécanisme d'activation de nos complexes précurseurs dont le schéma est donné Fig. 9. Comme cela a déjà été suggéré [14], le rôle de l'oxygène semble être celui d'un promoteur ayant pour effet d'accroître pendant un bref instant l'acidité de Lewis de EtAlCl₂ La nature de l'espèce responsable de l'acidité exaltée du composé oiganoaluminique n'est cependant pas connue Il peut s'agir de AlCl₃ naissant comme d'un intermédiaire dans le processus d'oxydation de EtAlCl₂ qui conduit à EtOAlCl₂ (EtAlCl₂ monomère, EtOOAlCl₂, etc.) Cet acide de Lewis serait responsable, par une réaction équilibrée de type acido—basique, de la complexation sur un groupe carbonyle du composé W(CO)₅L de départ Ce type de complexation est relativement bien décrit dans la littérature dans le cas de composés carbonyles possédant des groupes CO pontants [15,17], mais beaucoup moins dans le cas des groupes CO linéaires Alich et coll. [17] observent la formation d'un composé du type Mo(phen)(PPh₃)(CO)₂ · 2 AlR₃ où le complexe utilisé au départ possède des carbonyles linéaires fortement basiques

De même Kotz [18] en partant d'un composé triphenylphosphonium cyclopentadienyle molybdène tricarbonyle rapporte la formation d'un composé d'addition avec $Al(Me)_3$.

Dans quelques cas la structure des composés d'addition a été confirmée par rayons X [19].

Tout récemment, Lokshin et coll [20] rapportent la formation de composés

404



Fig 9 Mecanisme d'activation de complexes du type $W(CO)_5L$ par le systeme Et AlCl₂ + O₂

d'addition entre AlCl₃ et des complexes arènes carbonyles des métaux de transition, ces auteurs notent un déplacement de 220 cm⁻¹ vers les basses fréquences pour le CO hé à l'aluminium (280 cm⁻¹ dans notre cas) alors que les vibiations des autres carbonyles subissent un déplacement de 62 cm⁻¹ vers les hautes fréquences (61 cm⁻¹ dans notre cas) Toutefois, dans certains cas, ces auteurs rapportent la coordination directe de AlCl₃ sur l'atome métallique du complexe de départ, jusqu'à maintenant l'interaction directe métal de transition—acide de Lewis avait été observée par Kotz [21] pour la coordination de BF₃ sur Mo et très peu de cas ont été rapportés avec l'aluminium [23—27] La caractéristique de ce phénomène est alors une augmentation vers les hautes fréquences de toutes les bandes ν (CO) du complexe de départ

Dans les composés d'addition (II) que nous observons, la densite electronique du métal se trouve diminuée par la complexation de l'aluminium sur le carbonyle en position trans par rapport à L D'après les concepts formulés par Cotton et Kraihanzel [22], on peut penser que la rétrodonation $d_{\tau}-d_{-}$ du métal sur L sera plus affaible que celle de type $d_{\tau}-p_{\tau}$ du métal vers les carbonyles du plan carré. Le coordinat L pourrait donc êtie plus facilement dissocié, rendant de ce fait le tungstène plus pauvre en électrons et permettant alors la décomplexation de l'aluminium

Le composé W(CO)₅ serait donc un intermédiaire dans la décomposition du

composé d'addition (II), stable seulement en matrice inerte à 20 K [28], ce composé de très courte durée de vie n'est pas visible en infra-rouge dans nos conditions expérimentales

La formation de $W(CO)_6$ peut se faire par un processus bimoléculaire entre 2 composés carbonyles du tungstène, des mécanismes similaires ont été proposés par Darensbourg [29] et Angelici [30] pour la décomposition thermique de complexes du type $Mo(CO)_5$ (amine), qui conduisent à la formation de $Mo(CO)_6$ et de composés non définis du molybdène

Quand la concentration en $W(CO)_6$ est maximale et égale à 30-40% de celle du composé de départ, approximativement 2 molécules de CO par tungstène utilisé au départ sont dégagées. Cela suggère la formation en quantité relativement importante de tungstène ne présentant plus de ligand carbonyle. Il peut s'agir d'espèce zérovalentes coordinativement très insaturées ou d'espèces diamagnétiques du type $WOCl_2$, WCl_4 non détectables dans nos conditions expérimentales.

Il est également probable que la formation de $W(CO)_4Cl_2$ et de $W(CO)_3LCL_2$ résulte de l'interaction d'une espèce coordinativement insaturée du tungstène $(W(CO)_5$ ou $W(CO)_4L$) avec un organo-aluminique La présence d'oxygène moléculaire permettrait de catalyser le transfert d'halogène de l'aluminium au tungstène selon une stoéchiométrie qu'il reste à déterminer.

Conclusions

Plusieurs points ont été mis à jour dans l'étude de l'interaction de complexes du type $W(CO)_5L$ avec le système EtAlCl₂ + O₂

(a) L'oxygène a initialement pour rôle d'accroître l'acidité de Lewis du composé organoaluminique

(b) Seules les espèces fortement acides ainsi produites interagissent avec un groupe carbonyle du composé de départ pour former un composé d'addition 1/1

(c) Le composé ainsi formé perd son ligand L et conduit à des espèces carbonyles coordinativement insaturées qui peuvent réagir entre elles et donner heu à des redistributions de ligands (formation de $W(CO)_6$), s'oxyder en tungstène divalent par coordination de deux ligands chlore, et éventuellement s'oxyder en tungstène tétravalent avec perte de tous les ligands carbonyles.

Des études sont en cours pour préconser à quel niveau de cette décomposition s'eflectue la coordination de l'oléfine conduisant au premier métallo-carbène

Bibliographie

- 1 N Calderon H Y Cen et K W Scott Jetrahedron Lett (1967) 3327
- 2 N. Calderon Acc Chem Res 5 (1972) 127 W B Hughes Organometal Chem Synt 1 (1972) 341
 L Hocks Bull Soc Chim, Fr 7 (1975) 1893, R L Banks Top Cor Chem 25 (1972) 39 J C Mol et J A Moulyn Advan Cat 24 (1975)
- 3 J L Herisson et Y Chau in Makromol Chem 141 (1970) 161 T J Katz et J McGinnis, J Amer Chem Soc 97 (1975) 1592 R H. Grubbs P L Burk et D D Carr ibid 97 (1975) 3265, C P Casey et T J Burkhard ibid 95 (1973) 5833 C P Casey et T J Burkhard, ibid 96 (1974) 7808
- 4 J.M. Basset J.L. Bilhou R. Mutin et A. Tneoher, J. Amer. Chem. Soc. 97 (1975) 7376
- 5 J M Basset Y Ben Taant J L Bilhou J Bousquet R Mutin et A Theolier Proc VIth Int Congr Cat 1976
- 6 RJ Angelici et MD Malone Inorg Chem 6 (1967) 31
- 7 R Poullancet M Bigorne Bull. Soc Chim Fr (1962) 1301
- 8 TA Magee, C B Mattews S Wang et H J. Wonz J Amer Chem. Soc., 83 (1961) 3200

- 9 MW Anker, R Colton et I B. Tomkins Aust. J Chem. 20 (1967) 9
- 10 B Moore et G Wilkinson, Chem Ind (1960) 442
- 11 E W Abel et I S Butler, Trans Faraday Soc, 63 (1967) 45
- 12 MC Ganorkar et MHB Studdard J Chem Soc (1965) 3494
- 13 R Colton, G R Scollary et I B Tomkins, Aust J Chem, 21 (1968) 15
- 14 J M Basset, G Coudurier, R Mutin, H Prahaud et Y Trambouze J Organometal Chem, 74 (1974) 167
- 15 A. Ahch, HJ Nelson D Strope DF Shriver Inorg Chem, 11 (1972) 2976
- 16 DF Shriver J Organometal Chem 94 (1975) 259
- 17 A Alich, These, Northwestern Univ 1972
- 18 JC Kotz et CD Turnipseed, Chem Commun (1970) 41
- 19 N E Kim, N.J Nelson et D F Shriver Inorg Chim Acta 7 (1973) 393
- 20 BV Lokshin E B Rusach Z P Valuena, A G Ginzburl et N E Kolobova J Organometal Chem 102 (1975) 535
- 21 JC Kotz et D G Pedrotty Organometal Chem Rev 4 (1969) 479
- 22 F A Cotton et C S Kraihanzel J Amer Chem Soc 84 (1962) 4432
- 23 PC Wailes et H Weigold J Organometal Chem 24 (1970) 713
- 24 H Brunner, PC Walles et H D Kaesz, Inorg Nucl Chem Lett, 1 (1965) 125
- 25 M P Johnson et D F Shriver, J Amer Chem Soc 88 (1966) 301
- 26 W R Kroll et G B McVicker Chem Commun (1971) 591
- 27 R R Shricke et J D Smith J Organometal Chem, 31 (1971) C46
- 28 M A Graham A J Rest et J J Turner J Organometal Chem, 24 (1970) C54
- 29 DJ Darensbourg et RJ Dennenberg, Inorg Chem, 11 (1972) 72
- 30 C M Ingemanson et R J Angelici Inorg Chem 7 (1968) 2646